2019年度後期 授業改善アンケート調査結果 全学(商学部・経済学部・人間社会学部生の全回答)

						回答率			そう思う	
BB	=7BB d +	口体粉	₩.	5	4	3	2	1	どちらかといえば	どちらかといえばそう思わない
問	設問文	回答数	平均	7===	どちらかと	どちらとも	どちらかと	フェ田もおい	そう思う	そう思わない
				そう思う	いえばそう思う	いえない	いえばそう思 わない	そう思わない	■ どちらともいえない	_
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	18,892	4.42	62.5%	23.0%	10.5%	2.1%	1.8%		
				欠席なし	1 🗆	2 🗆	3 🗆	4回以上		
2	授業にどの程度出席しましたか?	19,034	4.65		• •					
-				73.2%	20.2%	5.1%	1.0%	0.5%		
3	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オ	19,018	2.20	~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない		
	フィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?	15/010		7.0%	9.6%	17.2%	29.0%	37.2%		
4	 受講態度は良かったですか?	10 000	4.35	54.8%	28.6%	13.9%	1.9%	0.8%		
4	文碑恋皮は氏がったとりか:	18,988	4.33	34.6%	20.0%	13.9%	1.9%	0.6%		
				80%~	60%~	40%~	20%~	0%~		
5	出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	16,898	4.70	100% 78.6%	80%未満 15.0%	5.3%	40%未満 0.7%	20%未満 0.5%		
				70.070	13.070	3.3 /0	0.7 70	0.570		
6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	14,463	3.63	39.6%	17.2%	23.9%	5.6%	13.8%		
-										
7	 教材は学習する上で適切でしたか?(教科書や配布資料など)	18,352	4.41	60.2%	25.9%	10.1%	2.1%	1.6%		
		- ,								
0	 教員の説明は分かりやすかったですか?	18,908	4.28	54.7%	27.5%	11.7%	3.5%	2.5%		
0	教員の説明はカガウとタガウにしタガ・: 	10,900	4.20	34.770	27.3%	11.770	3.3%	2.5%		
	教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していま									
9	したか?	15,620	4.14	50.6%	24.9%	16.4%	3.8%	4.3%		
				早い	い早がず	ちょうどよい	やや遅い	遅い		
10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	18,677	3.32							
				10.1%	17.7%	67.7%	3.5%	1.0%		
11	 教員はこの授業に熱心でしたか?	18,722	4.44	59.6%	28.0%	10.1%	1.4%	0.9%		
		10,722								
12	教品は極寒時間(00八)を左執に体っていました。2	10.700	4.44	CO 70/	27.10/	0.40/	1 70/	1 20/		
12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか? 	18,799	4.44	60.7%	27.1%	9.4%	1.7%	1.2%		
13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	17,785	4.38	59.0%	25.5%	11.7%	2.2%	1.5%		
14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	16,769	4.16	53.0%	22.8%	15.9%	4.4%	4.0%		
15	 教室の設備は受講する上で適切でしたか?(白板やマイク、情報機器など)	18,749	4.46	62.1%	26.0%	9.2%	1.7%	1.0%		
		2077.10								
16	 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	10 550	4.39	58.9%	26.4%	10.4%	2.7%	1.5%		
10	HTDF 3日に対して人数が快冷には過りてO/C/J:	18,550	4.39	30.570	20.470	10.470	2.7 70	1.570		
17	(オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか? 	9,278	4.27	54.1%	25.2%	16.8%	2.0%	1.9%		
	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動									
18	は学習に対して有効でしたか?	9,874	4.25	53.2%	25.7%	16.7%	2.2%	2.2%		
-										
19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	17,987	4.47	60.6%	27.8%	9.8%	1.2%	0.6%		
-		•								
20	 学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	18,213	4.36	56.0%	28.1%	12.6%	1.9%	1.4%		
	Jan - Notta myneodict Bu Coolin.	10,213	1.50	33.070	20.170	12.070	1.5/0	1.170		
_	NDC=8+78호 BCAL 758자사하다 3.455-1.414.15	16.07:	4.35	EC 05:	27	10.00				
21	科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	16,871	4.36	56.8%	27.1%	13.0%	1.8%	1.4%		
22	総合的にみてこの授業は満足できましたか?	18,918	4.34	55.4%	29.0%	11.4%	2.4%	1.9%		
-										
23	あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか?	18,059	4.27	50.5%	31.9%	13.6%	2.5%	1.6%		
-		2,200								
24	 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	18,499	4.36	56.0%	28.8%	11.5%	2.0%	1.6%		
		10,499 4		55.070	_5.576	11.5/0		1.070		
	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が	47.1	4.3=	E4 051	26 ==:	4 4 5 - 1	2.55			
25	養われましたか?	17,176	4.27	51.8%	29.7%	14.2%	2.3%	1.9%		
26	授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか?	16,652	4.22	50.0%	28.9%	16.5%	2.5%	2.1%		
-										
27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	16,049	4.14	47.8%	27.5%	18.8%	3.2%	2.7%		
		,				_				
28	この授業によってコミュニケーションカ(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、	15,552	4.08	48.0%	24.7%	19.1%	4.0%	4.3%		
20	相手の考えを理解する力)が養われましたか?	10,002	7.00	70.070	27./70	13.170	T.∪ 70	7.∪%		
	•									

2019年度後期 授業改善アンケート調査結果 商学部(商学部生の回答)

							回答率			
						1		2	1	どちらかといえば
特別の日本語の代表に対していませい。	問	設問文	回答数	平均	3				1	
1 財産の関係に使って残ら口機を行いたか?					そう思う			いえばそう思	そう思わない	■ そう思わない
								わない		_
2 韓國北京都田田田北北北下7 8.52	1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	8,463	4.43	63.2%	22.3%	10.7%	2.1%	1.7%	
2 度性の情報性によったのでは、現代のでは、またいでは、現代のでは、またいでは、いませんでは、いませんでは、できないでは、いませんでは、			,							
- この設定に対するは認識につい。中の前の学者・位置も確認での情勢学者(イ 9.514 2.20	2	授業にどの程度出席しましたか?	8 532	4.65	欠席なし	1 🗆	2 回	3 回	4回以上	
2 2279-066円金付 は行からいたはかす		及来にこの住及山市しなりには:	0,332	4.03	73.7%	19.0%	5.8%	1.1%	0.4%	
2月72円の両用用が は対けらいたはかか		この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オ			~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない	
4 受験的地域を対して対す。	3		8,514	2.30	8 3%	10.2%	18 3%	29 4%	33.8%	
特別的な機能では、一般では、一般では、					0.570	10.270	10.570	23.170	33.070	
おけい	4	受講態度は良かったですか?	8,509	4.37	56.4%	27.5%	13.3%	1.9%	0.8%	
おけい			-		000/	500/	400/	2001	201	
1985 1995	5	出された理題やレポートかどをどの程度提出しましたか?	7 557	4 72						
別報の登書する上で書切でしたか? (物料書や配布機報など)		ELTITION NOT THE CONTENT OF THE PROPERTY OF TH	7,337	7.72		1				
別報の登書する上で書切でしたか? (物料書や配布機報など)										
お押しの窓前は分かわかすかったですか?	6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	6,780	3.60	39.7%	15.5%	24.0%	6.3%	14.5%	
お押しの窓前は分かわかすかったですか?										
新興は対熱・発生・相互対対などの機能を設けて、学生の相應例子翼を促している	7	教材は学習する上で適切でしたか? (教科書や配布資料など)	8,267	4.41	60.7%	25.3%	10.1%	2.2%	1.7%	
新興は対熱・発生・相互対対などの機能を設けて、学生の相應例子翼を促している	<u> </u>									
新興は対熱・発生・相互対対などの機能を設けて、学生の相應例子翼を促している	Я		8 <u>4</u> 00	4 30	55.5%	27.2%	11.2%	3.5%	2.6%	
9 たか? たか? 7,203 4,16 52,06 23,36 16,56 4,16 6,17 4,16 6,18 0.9% 1,18 0.9% 1,18 0.9% 1,18 0.9% 1,18 0.9% 1,18 0.9% 1,18 0.9% 1,18 0.9% 1,18 0.9% 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 1,18 2,38 1,18 <td></td> <td>JAROBUM MONTON SICCOM .</td> <td>5,150</td> <td>4.50</td> <td>33.370</td> <td>27.1270</td> <td>111270</td> <td>3.370</td> <td>2.070</td> <td></td>		JAROBUM MONTON SICCOM .	5,150	4.50	33.370	27.1270	111270	3.370	2.070	
10 全体を通して併養を進める基かやテン派は適切でしたか?		教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していま								
10 全体を急には薄荷を無める意のヤティ所は高切ぐにたか? 8,369 3,33 10.7% 17.0% 67.8% 3.7% 0.9% 11 教育はこの授業に終心でしたか? 8,390 4.46 60.7% 27.3% 9.8% 1.4% 0.99% 12 教育はこの授業に終心でしたか? 8,431 4.45 61.5% 76.5% 9.8% 1.4% 0.99% 13 教育は、祝堂中の学生の私語や諸音に対して遊切に対効していましたか? 8,027 4.37 59.0% 25.1% 11.8% 2.3% 1.8% 1.8% 14	9	したか?	7,203	4.16	52.0%	23.8%	16.1%	4.1%	4.0%	
10 全体を急には薄荷を無める意のヤティ所は高切ぐにたか? 8,369 3,33 10.7% 17.0% 67.8% 3.7% 0.9% 11 教育はこの授業に終心でしたか? 8,390 4.46 60.7% 27.3% 9.8% 1.4% 0.99% 12 教育はこの授業に終心でしたか? 8,431 4.45 61.5% 76.5% 9.8% 1.4% 0.99% 13 教育は、祝堂中の学生の私語や諸音に対して遊切に対効していましたか? 8,027 4.37 59.0% 25.1% 11.8% 2.3% 1.8% 1.8% 14					BILL	かか目い	キャラグトロ	かか深い	海口	
8,390 4.46 00.7% 27.3% 9.8% 1.4% 0.9% 1.2% 1.2% 1.2% 1.2% 1.2% 1.2% 1.2% 1.2	10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	8,369	3.33						
					10./%	17.0%	67.8%	3./%	0.9%	
	11	教員はこの授業に執心でしたか?	8 390	4 46	60.7%	27 3%	9.8%	1 4%	0.9%	
お典は、授業中の学生の私語や確当に対して適切に対処していましたか?	1	ANALISCONDER COLD	0,390	7.70	00.7 70	27.370	3.070	1.170	0.570	
お典は、授業中の学生の私語や確当に対して適切に対処していましたか?										
2	12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか? 	8,431	4.45	61.5%	26.5%	9.2%	1.7%	1.2%	
2										
14 教具は、遅刻者に対して遊切に対処していましたか? 7,590 4.16 53.7% 21.6% 16.2% 4.5% 4.1% 4.5% 4.1% 15 数率の設備は受置する上で適切でしたか? (自板やマイク、情報機器など) 8,388 4.48 63.2% 25.0% 9.3% 1.6% 0.9% 1.6% 0.9% 1.6% 1.5% 1.6% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.5% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6	13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	8,027	4.37	59.0%	25.1%	11.8%	2.3%	1.8%	
数差の設備は受講する上で適切でしたか?(日根やマイク、情報機器など)			,							
数差の設備は受講する上で適切でしたか?(日根やマイク、情報機器など)	1.4		7 500	116	E2 70/	21 60/	16 204	4 E0/-	4 104	
16 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか? 8,296 4,39 60.0% 25.1% 10.7% 2.6% 1.5% 11.5% 11.5% 12.2% 12.2% 16.3% 16.3% 2.1% 2.2% 16.3% 2.1% 2.2% 18.2% 2.2% 2.6% 12.3% 16.3% 2.1% 2.2% 2.6% 12.3% 16.3% 2.1% 2.2% 2.6% 12.3% 16.3% 2.1% 2.2% 2.6% 12.3% 16.3% 2.1% 2.2% 2.6% 18.2% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6%	14	教員は、進列者に対して適切に対処していましたが?	7,590	4.10	53.7%	21.0%	10.2%	4.5%	4.1%	
16 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか? 8,296 4,39 60.0% 25.1% 10.7% 2.6% 1.5% 11.5% 11.5% 12.2% 12.2% 16.3% 16.3% 2.1% 2.2% 16.3% 2.1% 2.2% 18.2% 2.2% 2.6% 12.3% 16.3% 2.1% 2.2% 2.6% 12.3% 16.3% 2.1% 2.2% 2.6% 12.3% 16.3% 2.1% 2.2% 2.6% 12.3% 16.3% 2.1% 2.2% 2.6% 18.2% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6%										
17 (オムニバス形式の場合) 複数教員による授業は効果的でしたか? 4,312 4.28 55.6% 23.8% 16.3% 2.1% 2.2% 18 授業助手 (TA: ティーチングアシスタント、SA: スチューデントアシスタント)の活動 4,714 4.25 54.0% 24.5% 16.7% 2.2% 2.6% 19 講義概要 (シラバス) に沿った授業内容でしたか? 8,128 4.47 61.0% 27.6% 9.4% 1.3% 0.8% 27.8% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.6% 28.3% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.6% 28.3% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.6% 28.3% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.6% 28.3% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0	15	教室の設備は受講する上で適切でしたか? (白板やマイク、情報機器など)	8,388	4.48	63.2%	25.0%	9.3%	1.6%	0.9%	
17 (オムニバス形式の場合) 複数教員による授業は効果的でしたか? 4,312 4.28 55.6% 23.8% 16.3% 2.1% 2.2% 18 授業助手 (TA: ティーチングアシスタント、SA: スチューデントアシスタント)の活動 4,714 4.25 54.0% 24.5% 16.7% 2.2% 2.6% 19 講義概要 (シラバス) に沿った授業内容でしたか? 8,128 4.47 61.0% 27.6% 9.4% 1.3% 0.8% 27.8% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.6% 28.3% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.6% 28.3% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.6% 28.3% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.6% 28.3% 12.9% 2.0% 1.5% 2.2% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0										
投業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動 4,714 4.25 54.0% 24.5% 16.7% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2%	16	科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	8,296	4.39	60.0%	25.1%	10.7%	2.6%	1.5%	
投業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動 4,714 4.25 54.0% 24.5% 16.7% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2%			,							
投業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動 4,714 4.25 54.0% 24.5% 16.7% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2% 2.6% 2.2%	17	(オルニバフ形式の提合) 複数数号による授業は効果的でしたかつ	A 212	1 28	55 60%	23 80%	16 306	2 10%	2 20%	
4,714 4.25 54.0% 24.5% 16.7% 2.2% 2.6% 2	17	(ガムニバヘルスの物白) 後数教員による政業は効素的でしたが:	4,312	4.20	33.070	23.070	10.570	2.170	2.270	
4,714 4.25 54.0% 24.5% 16.7% 2.2% 2.6% 2		授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動								
3	18		4,714	4.25	54.0%	24.5%	16.7%	2.2%	2.6%	
20 学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか? 8,185 4.34 55.8% 27.8% 12.9% 2.0% 1.5% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6% 1.6										
21 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか? 7,598 4.35 57.3% 25.8% 13.5% 1.8% 1.6% 22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,469 4.35 56.2% 28.5% 10.9% 2.5% 1.8% 2.3% 1.6% 2.3% おなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 8,196 4.28 50.8% 31.7% 13.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.0% 2.5% 2.3% 1.8% 2.0% 2.5% 2.3% 1.6% 2.3% 2.0% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5	19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	8,128	4.47	61.0%	27.6%	9.4%	1.3%	0.8%	
21 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか? 7,598 4.35 57.3% 25.8% 13.5% 1.8% 1.6% 22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,469 4.35 56.2% 28.5% 10.9% 2.5% 1.8% 2.3% 1.6% 2.3% おなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 8,196 4.28 50.8% 31.7% 13.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.0% 2.5% 2.3% 1.8% 2.0% 2.5% 2.3% 1.6% 2.3% 2.0% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5			-							
21 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか? 7,598 4.35 57.3% 25.8% 13.5% 1.8% 1.6% 22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,469 4.35 56.2% 28.5% 10.9% 2.5% 1.8% 2.3% 1.6% 2.3% おなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 8,196 4.28 50.8% 31.7% 13.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.0% 2.5% 2.3% 1.8% 2.0% 2.5% 2.3% 1.6% 2.3% 2.0% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.3% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5	20	学部・コースの利日体系になった学習ができましたか?	Q 1Q5	131	55 90%	27 80%	12 0%	2.0%	1 50%	
22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,469 4.35 56.2% 28.5% 10.9% 2.5% 1.8% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.8% 2.0% 1.8% 2.0% 2.3% 1.8% 2.0% 2.3% 1.8% 2.0% 2.3% 1.8% 2.0% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3	20	ナロパコーへが付口 かれにめりにナ目がしさましたが:	0,105	7.34	33.0%	27.0%	12.970	2.070	1.3%	
22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 8,469 4.35 56.2% 28.5% 10.9% 2.5% 1.8% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.8% 2.0% 1.8% 2.0% 2.3% 1.8% 2.0% 2.3% 1.8% 2.0% 2.3% 1.8% 2.0% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 2.3										
23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 8,196 4.28 50.8% 31.7% 13.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 8,304 4.35 56.2% 28.3% 11.8% 2.0% 1.8% 2.0% 1.8% 2.0% 25 養われましたか? 7,768 4.28 52.7% 29.1% 14.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8	21	科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	7,598	4.35	57.3%	25.8%	13.5%	1.8%	1.6%	
23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 8,196 4.28 50.8% 31.7% 13.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 8,304 4.35 56.2% 28.3% 11.8% 2.0% 1.8% 2.0% 1.8% 2.0% 25 養われましたか? 7,768 4.28 52.7% 29.1% 14.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 1.9% 2.0% 2.4% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.1% 2.0% 2.6% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8	—									
23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 8,196 4.28 50.8% 31.7% 13.6% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 8,304 4.35 56.2% 28.3% 11.8% 2.0% 1.8% 2.0% 1.8% 2.0% 2.3% 1.6% 2.3% 1.6% 2.0份業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 7,768 4.28 52.7% 29.1% 14.0% 2.4% 1.9% 2.0% 1.8% 2.0份業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,559 4.23 51.0% 28.0% 16.3% 2.6% 2.1% 2.0份業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 7,346 4.16 48.8% 26.8% 18.6% 3.0% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8% 2.8	22	総合的にみてこの授業は満足できましたか?	8,469	4.35	56.2%	28.5%	10.9%	2.5%	1.8%	
24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 8,304 4.35 56.2% 28.3% 11.8% 2.0% 1.8% 2.0% 1.8% 2.0が受業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 7,768 4.28 52.7% 29.1% 14.0% 2.4% 1.9% 2.6% 2.1% 2.0が受業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,559 4.23 51.0% 28.0% 16.3% 2.6% 2.1% 2.0が受業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 7,346 4.16 48.8% 26.8% 18.6% 3.0% 2.8% 2.0が受業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7,300 4.08 48.7% 23.3% 19.2% 4.3% 4.5%										
24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 8,304 4.35 56.2% 28.3% 11.8% 2.0% 1.8% 2.0% 1.8% 2.0が受業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 7,768 4.28 52.7% 29.1% 14.0% 2.4% 1.9% 2.6% 2.1% 2.0が受業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 7,559 4.23 51.0% 28.0% 16.3% 2.6% 2.1% 2.0が受業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 7,346 4.16 48.8% 26.8% 18.6% 3.0% 2.8% 2.0が受業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7,300 4.08 48.7% 23.3% 19.2% 4.3% 4.5%	23		Q 106	1 28	50 80%	31 70%	13 60%	2 30%	1 60%	
25	23	www.ciwptthphyx (ノンハハ) にouthyの口(赤に工)足U/CC/ぶいなソル(0,130	7.20	50.070	31.770	13.070	70 د. ے	1.070	
25						_				
### 25	24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 	8,304	4.35	56.2%	28.3%	11.8%	2.0%	1.8%	
### 25		20 MT ## (- L				1				
登がしましたか? 26 この授業によって論理的思考力 (筋道を立てて考える力) が養われましたか? 7,559 4.23 51.0% 28.0% 16.3% 2.6% 2.1% 27 この授業によって創造力 (新しいものやアイデアを生み出す力) が養われましたか? 7,346 4.16 48.8% 26.8% 18.6% 3.0% 2.8% この授業によってコミュニケーション力 (さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7.130 4.08 48.7% 23.3% 19.2% 4.3% 4.5%	25		7,768	4.28	52.7%	29.1%	14.0%	2.4%	1.9%	
27 この授業によって創造力 (新しいものやアイデアを生み出す力) が養われましたか? 7,346 4.16 48.8% 26.8% 18.6% 3.0% 2.8% この授業によってコミュニケーションカ (さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7,130 4.08 48.7% 23.3% 19.2% 4.3% 4.5%		食われるしたが?								
27 この授業によって創造力 (新しいものやアイデアを生み出す力) が養われましたか? 7,346 4.16 48.8% 26.8% 18.6% 3.0% 2.8% この授業によってコミュニケーションカ (さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7,130 4.08 48.7% 23.3% 19.2% 4.3% 4.5%	26	この授業によって論理的更孝力(統道を立てて老うスカ)が美われましたかっ	7.559	⊿ 22	51 00/	28 00/	16 20/	2 60/	2 10/	
28 この授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7 130 4 08 48 7% 23 3% 19 2% 4 3% 4 5%	20	- CV)メ末にのフし間性 1970にカノ」(MJ 原で立ててつれるリル)が食われるUたが(7,559	4.23	31.0%	20.0%	10.5%	2.070	2.170	
28 この授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 7 130 4 08 48 7% 23 3% 19 2% 4 3% 4 5%										
78	27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	7,346	4.16	48.8%	26.8%	18.6%	3.0%	2.8%	
78	\vdash	マの杯供にト・ブランニート ン ン 土 / ユージャ・マ ワインマパー・ナ ハ・ナー・バー				1				
田ナいろんと生所するハノ が食われましたが :	28		7,130	4.08	48.7%	23.3%	19.2%	4.3%	4.5%	
		10丁いつ人で任所するハナル食がはなりたが(

2019年度後期 授業改善アンケート調査結果 経済学部 (経済学部生の回答)

						回答率			そう思う	
BB	=0.88 ++	口欠 粉	₩.	5	4	3	2	1	どちらかといえば	どちらかといえばそう思わない
問	設問文	回答数	平均	7===	どちらかと	どちらとも	どちらかと	73円わせい	そう思う	そう思わない
				そう思う	いえばそう思う	いえない	いえばそう思 わない	そう思わない	■ どちらともいえない	_ (5)6(15)6(4)
1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか? 	4,750	4.35	57.2%	26.6%	11.8%	2.6%	1.9%		
				欠席なし	1 🗆	2 🗇	3 🗆	4回以上		
2	授業にどの程度出席しましたか?	4,797	4.64	71.8%	22.4%	4.5%	0.8%	0.6%		
3	この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オフィスアワーの活用含む)はどれぐらいでしたか?	4,784	2.06	~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない		
	フィステクーの沿角音も)はこれについてしたが:			4.0%	8.6%	16.0%	32.0%	39.4%		
4	受講態度は良かったですか?	4,778	4.25	48.3%	32.2%	16.7%	2.0%	0.8%		
				80%~	60%~	40%~	20%~	0%~		
5	 出された課題やレポートなどをどの程度提出しましたか?	4,140	4.67	100%	80%未満	60%未満	40%未満	20%未満		
		.,,		75.9%	17.4%	5.6%	0.5%	0.6%		
6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	3,162	3.46	32.4%	18.5%	27.5%	5.8%	15.8%		
U	文本にJででは「特別では、これでは、元日でO&O/C/J :	3,102	5.40	32.470	10.5%	27.570	5.070	13.070		
_	파뉴니쓰·교수구 노구·호·미구 (+ + +) 그 (# * * * * * * * * * * * * * * * * * *	4 504	4.24	F2 00/	20.60/	12.20/	2.60/	1 00/		
/	教材は学習する上で適切でしたか?(教科書や配布資料など)	4,591	4.31	53.8%	29.6%	12.2%	2.6%	1.8%		
8	教員の説明は分かりやすかったですか?	4,736	4.14	47.9%	29.2%	14.9%	4.5%	3.5%		
	 教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していま									
9	秋東は真向・元音・伯互の 端などの成去を取りて、子王の慎極の子音を促びているしたか?	3,558	3.93	42.0%	26.3%	21.1%	4.6%	6.2%		
				早い	やや早い	ちょうどよい	やや遅い	遅い		
10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	4,677	3.30							
				8.8%	19.5%	65.9%	4.3%	1.5%		
11	 教員はこの授業に熱心でしたか?	4,677	4.34	53.4%	31.5%	12.2%	1.7%	1.3%		
		.,,,,	113 1							
12	 教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか?	4,702	4.35	55.5%	29.6%	11.2%	2.1%	1.6%		
12	教員は技業時間(30万)を有効に使りているのだが!	4,702	4.33	33.370	29.0%	11.270	2.170	1.0%		
		4 225	4.00	E 4 E 0 /	27.20/	10.70/	2.00/	1 00/		
13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか? 	4,325	4.30	54.5%	27.3%	13.7%	2.8%	1.8%		
14	教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	3,994	4.02	46.8%	24.4%	18.0%	5.6%	5.2%		
-										
15	教室の設備は受講する上で適切でしたか?(白板やマイク、情報機器など)	4,712	4.37	56.4%	29.3%	10.5%	2.4%	1.5%		
16	科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	4,660	4.26	53.2%	28.5%	12.1%	3.9%	2.3%		
17	 (オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか?	1,839	4.16	47.0%	27.4%	21.7%	2.3%	1.6%		
18	授業助手(TA:ティーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動	1,942	4.17	48.2%	26.9%	20.8%	2.4%	1.8%		
	は学習に対して有効でしたか?	1,372	/	.5.270	_5.5 /6	_5.576		2.070		
10	「「「「「」」」		4 30	EE 20/	31.3%	11 50/	1 20/	0.70/		
19	講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	4,454	4.39	55.2%	31.5%	11.5%	1.3%	0.7%		
	Web = 7.01VP 17/1-4 1-14/1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	4 ====	4.35	EC 1	26.25	4 E	2.25	4 == -		
20	学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか? 	4,503	4.26	50.4%	30.8%	15.1%	2.2%	1.5%		
21	科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	4,058	4.27	51.2%	29.9%	15.3%	2.1%	1.6%		
	総合的にみてこの授業は満足できましたか?	4,755								
22			4.19	47.1%	33.2%	14.0%	3.2%	2.6%		
-	あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 4									
23		4,435	4.13	42.2%	35.7%	16.9%	5.9% 3.2%	2.0%		
		,					0			
24	 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	4,589	4.25	50.0%	31.8%	13.6%	2.6%	1.9%		
<u> </u>		7,303	0			2.2.0		12 /0		
25	この授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が	4,107	A 1 F	44.9%	32.3%	17.6%	3.0%	2.2%		
	養われましたか?	7,10/	4.15	1 7. 2 70	JE.J 70	17.070	5.070	2.2 /0		
	フの極帯にトーナショの中央上(かせ・キャーヤーフェン・パディ・キュー・・	3,895 4.0	4.0=	40.000	24 55:	20.55	2 12	4% 2.6%		
26	この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 		4.07	42.2%	31.6%	20.2%	3.4%			
27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	3,583	3.96	39.2%	28.8%	23.8%	4.6%	3.6%		
	この授業によってコミュニケーションカ(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、									
28	ロジス美にようにコミューケーションカ(さまさまな子段を通じて、日ガの考えを伝え、 相手の考えを理解する力)が養われましたか?	3,394	3.86	38.7%	25.8%	24.5%	5.2%	5.9%		
<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>			

2019年度後期 授業改善アンケート調査結果 人間社会学部(人間社会学部生の回答)

							回答率			
「						1		2	1	どちらかといえば
	問	設問文	回答数	平均	5				1	そう思わない
1 時間の日本に大型機能を行いませんです。 5,579 も.47 と.599 21.99 52.99 1.99 2.09					そう思う			いえばそう思	そう思わない	■ そう思わない
対数性の対象性がは対したがで						V 7 C T & C 27 C T	07080	わない		
対数性の対象性がは対したがで	1	明確な目的に従って履修登録を行いましたか?	5,679	4.47	65.8%	21.1%	9.3%	1.7%	2.0%	
2 表示の意味を使いませんだけ。			-,							
	2		E 70E	1 66	欠席なし	1 💷	2 💷	3 💷	4回以上	
2	2	技夫にとの任長山市しましたが!	5,705	4.00	73.6%	20.2%	4.7%	1.0%	0.5%	
大学学校の関係的に関係を対していませんとう		この授業に対する1週間あたりの、平均的な予習・復習・宿題等の時間外学習(オ			~4時間程度	~2時間程度	~1時間程度	~30分程度	全くしていない	
	3		5,720	2.18						
特別の情報では、一つなどの地震が使用しました。 1.520 1.721 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.254					7.7 70	J.4 70	10.070	23.070	40.570	
特別の情報では、一つなどの地震が使用しました。 1.520 1.721 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.252 1.754 1.415 1.254	4	受講態度は良かったですか?	5,701	4.40	57.9%	27.1%	12.5%	1.8%	0.7%	
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##										
	5	出された理題やレポートかどをどの程度提出しましたか?	5 201	4 71						
別域は学科する工で書切でいたか?(質報音や秘密書程など)		ELTITION NOT THE CONTRACT OF THE PROPERTY OF T	3,201	7.71		1				
別域は学科する工で書切でいたか?(質報音や秘密書程など)										
お書きの政制会分かやすかったですか? 1.0%	6	授業内容について積極的に質問・発言をしましたか?	4,521	3.81	44.4%	18.9%	21.1%	4.4%	11.2%	
お書きの政制会分かやすかったですか? 1.0%										
	7	教材は学習する上で適切でしたか? (教科書や配布資料など)	5,494	4.50	64.9%	24.0%	8.4%	1.6%	1.1%	
	8	教員の説明は分かりやすかったですか?	5 682	4 39	59.2%	26.7%	9.7%	2.9%	1.6%	
たか2 4.859 4.26 54.56 55.76 13.56 2.76 3.36 3.36 2.76 3.36 3.	Ľ		5,002				2.7,70	,0	,	
1		教員は質問・発言・相互討論などの機会を設けて、学生の積極的学習を促していま								
2 徐代徳して高級会性のお談さやアンポは接切でしたか? 5,631 3,34 10,4% 17,4% 68,9% 2,7% 0,7% 11 数目はか空類ないでしたか? 5,655 4,50 63,2% 26,3% 8,7% 1,2% 0,5% 12% 12%	9	したか?	4,859	4.26	54.8%	25.7%	13.5%	2.7%	3.3%	
2 徐代徳して高級会性のお談さやアンポは接切でしたか? 5,631 3,34 10,4% 17,4% 68,9% 2,7% 0,7% 11 数目はか空類ないでしたか? 5,655 4,50 63,2% 26,3% 8,7% 1,2% 0,5% 12% 12%					早い	やや早い	ちょうどよい	わか遅い	海(7)	
11 数目は巨短年時間(90分)を有効に使っていましたか? 5,655 4.50 63.2% 26.3% 8.7% 1.2% 0.5% 12 数目は短差時間(90分)を有効に使っていましたか? 5,666 4.51 63.7% 26.1% 8.2% 1.2% 0.5% 13 数目は、授業中の学生の私格や雑目に対して適切に対処していましたか? 5,433 4.46 62.6% 24.7% 10.0% 1.7% 0.9% 14 数層は、授業中の学生の私格や雑目に対して適切に対処していましたか? 5,185 4.27 56.6% 23.3% 13.9% 3.3% 2.0% 15 数型の恐怖に受済する上で周切でしたか? 5,649 4.27 56.6% 23.3% 24.7% 7.9% 1.5% 0.7% 16 利日内容に対して人気規模などは変数の場合による短差は効果的でしたか? 3,127 4.33 56.2% 25.9% 4.4% 1.8% 1.7% 17 パイム・プイス・ディーラングクタント、SA:ステューテントアシスタント)の活動 お客様を受けましたか? 3,218 4.31 55.0% 26.6% 4.4% 1.8% 1.7% 19 最高数様で「スティンストンストンストンストンストンストンストンストンストンストンストンストンストン	10	全体を通して講義を進める速さやテンポは適切でしたか?	5,631	3.34						
					10.4%	17.4%	68.9%	2.7%	0.7%	
	11	教員はこの授業に熱心でしたか?	5 655	4 50	63.2%	26.3%	8.7%	1.2%	0.5%	
13 放肩は、授業中の学生の私語や傾音に対して速むにか? 5,433 4,46 62.6% 24.7% 10.0% 1.7% 0.9% 1.7% 0.9% 1.8% 1.7% 0.9% 1.5% 0.7% 1.5% 1.7% 1.5% 1.7% 1.5		TAXCIOCINA CONTA	3,033	1.50	001270	201070	017.70	11270	0.070	
13 放肩は、授業中の学生の私語や傾音に対して速むにか? 5,433 4,46 62.6% 24.7% 10.0% 1.7% 0.9% 1.7% 0.9% 1.8% 1.7% 0.9% 1.5% 0.7% 1.5% 1.7% 1.5% 1.7% 1.5		*** C					0.00/			
14 教育は、資料者に対して適切に対象していましたか? 5,185 4.27 56.6% 23.3% 13.9% 3.3% 2.9% 15 数要の設備は受済する上で適切でしたか? (白板やマイク、保報機器など) 5,649 4.52 65.3% 24.7% 7.9% 1.5% 0.7% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5	12	教員は授業時間(90分)を有効に使っていましたか? 	5,666	4.51	63.7%	26.1%	8.2%	1.2%	0.8%	
14 教育は、資料者に対して適切に対象していましたか? 5,185 4.27 56.6% 23.3% 13.9% 3.3% 2.9% 15 数要の設備は受済する上で適切でしたか? (白板やマイク、保報機器など) 5,649 4.52 65.3% 24.7% 7.9% 1.5% 0.7% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5				+						
15 数差の設備は受済する上で通切でしたか?(白板やマイク、情報機器など) 5,649 4.52 65.3% 24.7% 7.9% 1.5% 0.7% 1.6 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか? 5,594 4.47 62.1% 26.6% 8.7% 2.0% 0.7% 1.7 (オムニバス形式の場合)複数数具による授棄は効果的でしたか? 3,127 4.33 56.2% 25.9% 14.4% 1.8% 1.7% 1.9% 1.6% 1.2% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.0% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.0% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0	13	教員は、授業中の学生の私語や雑音に対して適切に対処していましたか?	5,433	4.46	62.6%	24.7%	10.0%	1.7%	0.9%	
15 数差の設備は受済する上で通切でしたか?(白板やマイク、情報機器など) 5,649 4.52 65.3% 24.7% 7.9% 1.5% 0.7% 1.6 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか? 5,594 4.47 62.1% 26.6% 8.7% 2.0% 0.7% 1.7 (オムニバス形式の場合)複数数具による授棄は効果的でしたか? 3,127 4.33 56.2% 25.9% 14.4% 1.8% 1.7% 1.9% 1.6% 1.2% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.0% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.0% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.9% 1.9% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.0% 1.5% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0% 1.0										
15 数差の設備は受済する上で通切でしたか?(白板やマイク、情報機器など) 5,649 4.52 65.3% 24.7% 7.9% 1.5% 0.7% 1.6 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか? 5,594 4.47 62.1% 26.6% 8.7% 2.0% 0.7% 1.7 (オムニバス形式の場合)複数数具による授棄は効果的でしたか? 3,127 4.33 56.2% 25.9% 14.4% 1.8% 1.7% 1.9% 1.6% 1.2% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.0% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.8% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.8% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.0% 1.9% 1.9% 1.9% 1.6% 1.9% 1.9% 1.9% 1.9% 1.9% 1.9% 1.9% 1.9	14	 教員は、遅刻者に対して適切に対処していましたか?	5.185	4.27	56.6%	23.3%	13.9%	3.3%	2.9%	
16 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか? 5,594 4.47 62.1% 26.6% 8.7% 2.0% 0.7% 17 (オムニバス形式の場合) 複数教員による授業は効果的でしたか? 3,127 4.33 56.2% 25.9% 14.4% 1.8% 1.7% 1.9% 1.8% 1.7% 1.9% 1.8% 1.7% 1.9% 1.8% 1.7% 1.9% 1.2% 1.2% 1.2% 1.9% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.4% 1.0% 1.4% 1.0% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5%			5/100	,						
16 科目内容に対して人数規模などは適切でしたか? 5,594 4.47 62.1% 26.6% 8.7% 2.0% 0.7% 17 (オムニバス形式の場合) 複数教員による授業は効果的でしたか? 3,127 4.33 56.2% 25.9% 14.4% 1.8% 1.7% 1.9% 1.8% 1.7% 1.9% 1.8% 1.7% 1.9% 1.8% 1.7% 1.9% 1.2% 1.2% 1.2% 1.9% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.4% 1.0% 1.4% 1.0% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5%	1.5		F 640	4.50	CE 20/	24.70/	7.00/	1 50/	0.70/	
17 (オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか? 3,127 4.33 56.2% 25.9% 14.4% 1.8% 1.7% 1.8% 1.7% 1.8	15	教室の政備は支誦する上で週切でしたか?(日似やく17、1月牧機番など) 	5,649	4.52	65.3%	24.7%	7.9%	1.5%	0.7%	
17 (オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか? 3,127 4.33 56.2% 25.9% 14.4% 1.8% 1.7% 1.8% 1.7% 1.8										
投業助手(TA:ディーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動 3,218 4.31 55.0% 26.6% 14.2% 2.2% 1.9% 1.9% 1.9% 1.0%	16	科目内容に対して人数規模などは適切でしたか?	5,594	4.47	62.1%	26.6%	8.7%	2.0%	0.7%	
投業助手(TA:ディーチングアシスタント、SA:スチューデントアシスタント)の活動 3,218 4.31 55.0% 26.6% 14.2% 2.2% 1.9% 1.9% 1.9% 1.0%										
18 は学習に対して有効でしたか?	17	(オムニバス形式の場合)複数教員による授業は効果的でしたか?	3,127	4.33	56.2%	25.9%	14.4%	1.8%	1.7%	
18 は学習に対して有効でしたか?										
19 講義概要(シラバス)に沿った授業内容でしたか?	18		3 218	4 31	55.0%	26.6%	14 2%	2 2%	1 9%	
20 学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか? 5,525 4.45 60.8% 26.5% 10.2% 1.4% 1.0% 1.0% 1.4% 1.0% 1.0% 1.4% 1.0% 1.0% 1.4% 1.0% 1.0% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5	10	は学習に対して有効でしたか?	3,210	7.51	33.070	20.070	111270	2.270	11370	
20 学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか? 5,525 4.45 60.8% 26.5% 10.2% 1.4% 1.0% 1.0% 1.4% 1.0% 1.0% 1.4% 1.0% 1.0% 1.4% 1.0% 1.0% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.4% 1.0% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5% 1.5										
21 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか? 5,215 4.44 60.4% 26.8% 10.4% 1.4% 1.0% 1.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 1.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 26.8% 10.4% 1.4% 1.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 26.2% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 27.1% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 29.0% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 29.0% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 29.0% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 29.0% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 29.0% 28.7% 11.9% 1.6% 1.8% 29.0% 28.7% 11.9% 1.6% 1.8% 29.0% 28.7% 28.1% 14.0% 1.5% 1.9% 29.0% 28.7% 27.7% 28.1% 14.0% 1.5% 1.9% 29.0% 28.7% 27.7% 28.1% 27.7% 28.1% 27.7% 28.1% 27.7% 28.2% 27.2% 28.2% 27.7% 28.2% 27.2% 28.2% 27.7% 28.2% 27.2% 28.2% 28.2% 27.2% 28.2% 27.2% 28.2% 28.2% 28.2% 27.2% 28	19	講義概要(シラハス)に沿った授業内容でしたか? 	5,405	4.53	64.6%	25.2%	8.9%	0.9%	0.4%	
21 科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか? 5,215 4.44 60.4% 26.8% 10.4% 1.4% 1.0% 1.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 1.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 26.8% 10.4% 1.4% 1.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 26.2% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 27.1% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 29.0% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 29.0% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 29.0% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 29.0% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 29.0% 28.7% 11.9% 1.6% 1.8% 29.0% 28.7% 11.9% 1.6% 1.8% 29.0% 28.7% 28.1% 14.0% 1.5% 1.9% 29.0% 28.7% 27.7% 28.1% 14.0% 1.5% 1.9% 29.0% 28.7% 27.7% 28.1% 27.7% 28.1% 27.7% 28.1% 27.7% 28.2% 27.2% 28.2% 27.7% 28.2% 27.2% 28.2% 27.7% 28.2% 27.2% 28.2% 28.2% 27.2% 28.2% 27.2% 28.2% 28.2% 28.2% 27.2% 28										
22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 5,694 4.44 61.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 5,428 4.38 56.7% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1	20	学部・コースの科目体系にあった学習ができましたか?	5,525	4.45	60.8%	26.5%	10.2%	1.4%	1.0%	
22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 5,694 4.44 61.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 5,428 4.38 56.7% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1	-									
22 総合的にみてこの授業は満足できましたか? 5,694 4.44 61.0% 26.2% 9.9% 1.5% 1.4% 23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 5,428 4.38 56.7% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1	21	科目に関する最新・最近のケースや題材が取り入れられていましたか?	5,215	4.44	60.4%	26.8%	10.4%	1.4%	1.0%	
23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 5,428 4.38 56.7% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1			, ==					_		
23 あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 5,428 4.38 56.7% 29.0% 10.8% 2.1% 1.3% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 1.3% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1% 2.1	22		E 604	1 11	61 00/	26 20/	0.00/	1 =0/	1 40/	
24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 5,606 4.45 60.7% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 25.20授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 表われましたか? 5,301 4.35 56.0% 28.7% 11.9% 1.6% 1.8% 26 この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 5,198 4.32 54.5% 28.1% 14.0% 1.5% 1.9% 27.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0	22	松口 リコにひ (こつり)又来は 側た (さよしたが !	5,094	4.44	01.0%	20.2%	9.9%	1.5%	1.4%	
24 この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか? 5,606 4.45 60.7% 27.1% 9.4% 1.6% 1.2% 25.20授業によって考える力(さまざまな課題に対して自分なりの答えを見出す力)が 表われましたか? 5,301 4.35 56.0% 28.7% 11.9% 1.6% 1.8% 26 この授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 5,198 4.32 54.5% 28.1% 14.0% 1.5% 1.9% 27.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 28.7% 15.6% 2.4% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0										
25	23	あなたは講義概要(シラバス)に記載の目標に到達したと思いますか? 	5,428	4.38	56.7%	29.0%	10.8%	2.1%	1.3%	
25										
25 養われましたか?	24	この授業は将来何らかの形で役に立つと思いますか?	5,606	4.45	60.7%	27.1%	9.4%	1.6%	1.2%	
25 養われましたか?	<u> </u>									
全の授業によって論理的思考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 5,198 4.32 54.5% 28.1% 14.0% 1.5% 1.9% 27 この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 5,120 4.26 52.3% 27.7% 15.6% 2.4% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0% 2.0	25		5 301	4 35	56.0%	28 7%	11 9%	1.6%	1.8%	
27 この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 5,120 4.26 52.3% 27.7% 15.6% 2.4% 2.0% この授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 5,028 4.24 53.1% 25.9% 15.3% 2.7% 2.9%	ر کے	養われましたか?	J,J01		33.0 /0	20.770	11.7/0	1.0 /0	1.0 /0	
27 この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか? 5,120 4.26 52.3% 27.7% 15.6% 2.4% 2.0% この授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 5,028 4.24 53.1% 25.9% 15.3% 2.7% 2.9%	_	マの1位米にトーナ54回41回サナー / ***サナナーーヤママー / ****・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5,198			20		, ==	,	
28 この授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 5 028 4 24 53 1% 25 9% 15 3% 2 7% 2 9%	26	この技業によっく論理的忠考力(筋道を立てて考える力)が養われましたか? 		4.32	54.5%	28.1%	14.0%	% 1.5%	1.9%	
28 この授業によってコミュニケーション力(さまざまな手段を通じて、自分の考えを伝え、 5 028 4 24 53 1% 25 9% 15 3% 2 7% 2 9%										
78	27	この授業によって創造力(新しいものやアイデアを生み出す力)が養われましたか?	5,120	4.26	52.3%	27.7%	15.6%	2.4%	2.0%	
78										
相手の考えを埋解する力)が養われましたか?	28		5.028	4.24	53.1%	25.9%	15.3%	2.7%	2.9%	
	L	相手の考えを埋解する力)が養われましたか?								